

EXPUNERE DE MOTIVE

În contractele de adeziune, așa cum este operațiunea de leasing, profesioniștii leasingului și ai creditului, având o forță economică, juridică și tehnică disproporționat de mare în raport cu debitorul, eufemistic de-numit “partenerul” lor contractual, impun debitorului clauze-tip, preformulate, la care debitorul nu poate decât să adere, prin simpla semnatura, fără posibilitatea de a le influența natura sau conținutul. Așa se face că, deși legiuitorul a avut în vedere alternativa dintre predarea bunului și plata despăgubirilor constând în echivalentul ratelor pe toată perioada contractuală, în contractele de leasing se stipulează în sarcina locatarului/utilizatorului obligația plății, în mod cumulativ, atât a ratelor de leasing aferente întregii perioade contractuale, cât și restituirea bunului. O astfel de răspundere, mai ales în cazul în care utilizatorul (debitorul) este consumator, este în mod evident excesivă și lipsită de orice raționalitate economică, întrucât un debitor cărui i-ar încumba o astfel de enormă răspundere banescă ar fi sau ar deveni rapid un debitor ruinat, ceea ce, de fapt, înseamnă un risc de insolvență pentru creditor (societatea de leasing), care nu și-ar mai putea recupera decât, cel mult, bunul dat în leasing.

În plus, conduita abuzivă a unora dintre părțile unor contracte foarte des utilizate în practică relevă necesitatea limitării regimului preferențial de care acestea au beneficiat, și anume caracterul de titlu executoriu, și necesitatea supunerii acestora procedurilor de verificare aplicabile în cazul actelor juridice similare. Această măsură se impune, în cazurile în care debitorul (utilizatorul) este consumator, și în lumina hotărârii pronunțate de Curtea de Justiție a Uniunii Europene în cauza Mohamed Aziz, C-415/11, în care instanța a subliniat că Directiva 93/13/CEE a Consiliului din 5 aprilie 1993 privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii impune necesitatea verificării chiar și din oficiu a caracterului abuziv al unor clauze contractuale. Această verificare ar putea fi făcută cu prilejul investiției cu formulă executorie a contractului, numai ca instanțele se limitează la o verificare a valabilității formale a titlului executoriu, nu și a condițiilor de valabilitate a titlului. O minimă verificare a acestor aspecte se poate efectua doar în cadrul contestației la executare. A reglementa posibilitatea verificării de către o instanță de judecată a aspectelor menționate mai sus exclusiv în procedura contestației la executare, reprezintă o încălcare a principiului efectivității care impune, cu privire la modalitățile procedurale aplicabile acțiunilor destinate să asigure protecția drepturilor conferite justițiabililor în temeiul dreptului Uniunii, ca aceste modalități să nu facă practic imposibilă sau

excesiv dificilă exercitarea drepturilor conferite astfel de ordinea juridică a Uniunii (Cauza Steffensen, C-276/01). Contestația la executare este un remediu ulterior demarării procedurilor de executare silită, care poate fi exercitată numai într-un anumit termen, care presupune plata unei taxe de timbru, și care în sine nu suspendă procedurile de executare silită. Iar pentru suspendarea executării silite, petentul trebuie să plătească o cauțiune. Toate aceste împrejurări fac excesiv de dificilă asigurarea drepturilor conferite consumatorilor în temeiul dreptului Uniunii Europene, aspect ce fundamentează necesitatea modificărilor legislative propuse.

Aceleasi argumente sunt valabile si in cazul contractelor de credit incheiate cu consumatorii.

Propunere legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing precum și a Ordonanței de Urgență nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului

Nr. crt.	Nume, Prenume	Semnătura
1.	SOPREA COSTEL PNL	
2.	PĂRVOLESCU EUGEN PNL	
3.	FRÎNESCU RĂDULEA GEORGE PNL	
4.	MIREA SIMINICA PNL	
5.	Hărau Eleonora-Carmen	
6.	Vela Ion Marcel PNL	
7.	CRISTINA IOAN PNL	
8.	Oprescu Stefan Rodu PSD	
9.	Orban Octavian Florin	
10.	Botnaru Emanuel Gabriel	
11.	DIACONESCU RENICA	
12.	BUTUNOI DANIEL PSD	
13.	Bun-Cuși ARDELEAN PNL	
14.	PAVEL HARIAN	
15.	Maftău Călin Oleg	
16.	Trupa Florin	
17.	Todor Adrian	
18.	Goga Octavian	
19.	CHIRAZ DOREL PSD	
20.	Ecatereu Andreescu PSD	
21.	Dumco. Horius PSD	
22.	Maniu George	
23.	CĂMĂCĂȘA IANCU PNL	
24.	Ioana Cătălina Iuștrea PNL	

25 COBUZ MARICEZA

PSD

26 SAVINI EMANUEL

PSD

27 IOLEAHE VIRGINA

PSD

Nr. crt.	Nume, Prenume	Semnătura
25	Stângă George Catalin PNL	
26	OPREA MARIO PNL	
27	VARGA VASCE	
28	GEORGHE DANIEL PNL	
29	STOICU CRISTINA PSD	
30	Căstuciu Steluța Alde	
31	Covalescu Gratiuș Alde	
32	Melescanu Doros	
33	Fifor Mihai PSD	
34	Rotaru Soru PSD	
35	GALTA Ioan PMP	
36	Gheorghiu Baetu PMP	
37	MANTON ARPAD UDMR	
38	GSEKE ATILA UDMR	
39	Hobos Octav UDMR	
40	FENEROVICI DOINA - ELENA PSD	
41	TRUFIN LUCIAN PSD	
42	BUDAI MARIUS CONSTANTIN PSD	
43	BADULESCU ADRIAN VALENTIN PMP	
44	Talpas Ioan Cristian PMP	
45	ROMASCANU INCITAN PSD	
46	Manoliu Soru PSD	
47	Marcin Ardian PSD	
48	Prebe Rodu Cosmin PSD	
49	Hatei C-THI Bogdan PSD	

50. Rencmeșă D. Cristian
51. SAVIN EMANOIL PSD
52. IORDACHE VIRGINEL PSD
53. COBUZ MARCELA PSD
54. RABU ANISOARA PSD

